И.В. Овчинников,

ассистент кафедры стоматологии общей практики медицинского института

Белгородский государственный университет

Сравнительная оценка эффективности клинического применения стандартных и гибридных алмазных боров

Резюме. Препарирование зубов характеризуется сложной совокупностью контактных процессов. С увеличением наработки бора изменяется его рабочая поверхность. В процессе нагружения бора вырываются наиболее выступающие над связкой алмазные зерна, нарушается геометрия глубоко усаженных зерен за счет крошения острых вершин и кромок с образованием фасеток истирания и граней. Повышение контактной температуры ухудшает эксплуатационные характеристики связки, что в свою очередь интенсифицирует вырывание и истирание алмазных зерен. Эти взаимовлияющие процессы называются износом бора, сопровождающимся переходом от резания твердых тканей зубов к их шлифованию. Снижение режущей способности алмазных зерен обусловливает более интенсивный рост температуры в зоне контакта и повышение вероятности грубых изменений в твердых тканях и пульпе зубов. В статье приведены результаты сравнительной оценки клинического применения стандартных боров зернистостью 160-125 и 220-160 мкм и гибридных боров зернистостью 160-125/63-50 и 220-160/63-50 мкм, разработанных и производимых на базе опытно-экспериментального завода «Влад-МиВа».

Ключевые слова: износ боров, стерилизация боров, препарирование зубов, гибридные боры, «ВладМиВа»

Summary. Preparation of teeth is characterized by a complex set of contact processes. With the increase of boron operating time the morphology of its working surface changes. During the loading of boron, the most protruding diamond grains above the bunch break out. The geometry of deeply seated grains is disturbed by crumbling sharp vertices and edges with the formation of abrasion facets and faces. The increase in contact temperature worsens the performance of the ligament, which in turn intensifies the tearing and abrasion of diamond grains. These mutually influencing processes are called boron wear, accompanied by a transition from cutting hard tissues of teeth to their grinding. The decrease in the cutting capacity of diamond grains causes a more intense increase in temperature in the contact zone and an increase in the probability of rough changes in hard tissues and pulp of teeth. The article presents the results of a comparative assessment of the clinical wear of standard hog grain 160-125 and 220–160 μ m and hybrid hog grain 160–125/63–50 nd $220-160/63-50 \mu m$ developed and produced on the basis of Pilot plant "VladMiVa".

Key words: wear, burs, burs, teeth preparation, hybrid forests, "VladMiVa"

 ${f B}$ не зависимости от подхода к подготовке культи зуба и типоразмера применяемого бора, препарирование сопровождается значимыми морфологическими изменениями в точках контакта зуба и бора [2]. Выраженность происходящих изменений зависит от величины прикладываемой нагрузки и определяется повышением силы трения и температуры в контактной области. При этом снижаются упругопластические характеристики связки алмазных боров, что обусловливает ее интенсивный износ и возможность вырывания алмазных зерен. Параллельно происходит деформация режущих кромок алмазных зерен, приводящая к снижению производительности боров [1]. Необходимость увеличения износостойкости отечественных алмазных боров на фоне динамично увеличивающегося спроса, сложившегося соответственно конъюнктуре мировых рынков, объясняет повышение научного и коммерческого интереса к совершенствованию их технологических и эксплуатационных характеристик [3, 4].

При нагружении боров дефекты структуры связки образуются в области сопряжения связки с алмазными зернами. Эта закономерность снижает прочность связки и сокращает срок службы инструмента [6].

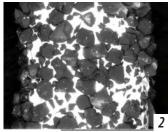
Математическая модель теплопереноса продемонстрировала, что в процессе нагружения системы «алмазное зерно — переходный слой — связка» наибольшие температурные напряжения локализуются на поверхностях алмазного зерна. Эти напряжения увеличиваются, достигая максимальных значений по мере приближения к области сопряжения, выступающей и защемленной частей алмазного зерна [7].

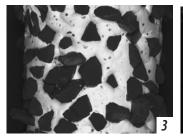
Основываясь на приведенных цитатах и планируя повышение износостойкости боров, были сделаны следующие предположения. Введение в связку между стандартными зернами 160-125 и 220-160 мкм мелкого порошка зернистостью 63-50 мкм повышает изотропию связки. При этом равномерное повышение температуры создает условия для упругих деформаций связки, которые обусловливают возможность погружения зерен в связку и предотвращают их вырывание и выкрашиваемость. Также снижению деформации связки в области стандартных зерен способствует возможность демпфирования разнонаправленных механических мелкими зернами. Приоритет АО «ВладМиВа» в изучении модификации связки боров грубой и сверхгрубой зернистости алмазным порошком зернистостью 63-50 мкм

КЛИНИЧЕСКАЯ









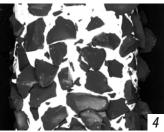


Рис. 1. Микрофото боров (ув. 100): 1— стандартный грубозернистый 160—125 мкм, 2— гибридный грубозернистый 160—125/63—50 мкм, 3— стандартный сверхгрубозернистый 220—160 мкм, 4— гибридный сверхгрубозернистый 220—160/63—50 мкм

зафиксирован патентом РФ № 2647723 как способ изготовления алмазного инструмента [5].

Цель исследования: оценить динамику снижения производительности стандартных и гибридных алмазных боров в условиях клинического применения.

материалы и методы

Исследование провели в ноябре-декабре 2018 г. на базе Белгородской стоматологической поликлиники N° 1. Изучали и сравнивали времязатраты на препарирование зубов как показатель износа стандартных и гибридных боров производства ОЭЗ «ВладМиВа» с диаметром рабочей части 14,0 мм: стандартных с зернистостью 160-125 и 220-160 мкм, и гибридных с зернистостью 160-125/63-50 и 220-160/63-50 мкм (рис. 1). Во времязатраты включали продолжительность придания культе зуба формы конуса с суммарным углом конвергенции стенок 12° и формирования уступа на 1 мм коронарнее края десны, не учитывая время на препарирование окклюзионной поверхности и формирование поддесневого уступа.

Первичные данные предоставили 5 врачей-ортопедов со стажем работы более 5 лет, которым выдали по 2 бора каждого вида. Каждым бором врач должен был обработать под опоры литых протезов 5 пар моляров, фиксируя затраченное время, как описано выше. После препарирования каждой пары зубов бор отправляли на стерилизационную обработку, включавшую:

1. Дезинфекцию

- 30 минут в контейнере ЕДПО 1-01 с 2% раствором «Авансепт Актив» (ООО «МК ВИТА-ПУЛ», Россия);
- ополаскивание проточной водой в течение 1-2 минут;
- доставка в центральное стерилизационное отделение в контейнере для транспортировки продезинфицированного инструментария.

2. Предстерилизационную очистку

- 15 минут в ультразвуковой мойке с 2% раствором «Авансепт Актив»;
- ополаскивание проточной водой в течение 3 минут;
- контроль качества предстерилизационной очистки азопирамовой пробой;
- ополаскивание проточной водой в течение 3 минут;
- ополаскивание и выдержка 30 минут в дистиллированной воде;
- просушивание одноразовой салфеткой;

- упаковка в бумагу «Клинипак» (ООО «МК ВИТА-ПУЛ»).
- 3. Стерилизацию в течение 4 минут при 134°C и давлении 2.2 атм

Итого, каждый из 5 врачей, используя по 2 бора 4 видов, выполнил серию из 5 последовательных препарирований пары моляров с промежуточной дезинфекцией — всего 200 моляров у 100 пациентов. Поскольку каждому врачу было предоставлено по 2 однотипных бора, характерные для каждого вида боров времязатраты вычисляли как среднее арифметическое.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Первичные данные времязатрат на препарирование приведены в табл. 1. После статистической обработки

Таблица 1. Усредненные времязатраты врачей на последовательное препарирование (в секундах)

| 2 зуба | 4 зуба | 6 зубов | 8 зубов | 10 зубов | | | | | | |
|---------------------------------|--|---|---|---|--|--|--|--|--|--|
| Стандартный бор 160—125 мкм | | | | | | | | | | |
| 635 | 672 | 709 | 768 | 814 | | | | | | |
| 651 | 673 | 714 | 763 | 834 | | | | | | |
| 689 | 724 | 759 | 836 | 903 | | | | | | |
| 674 | 701 | 740 | 829 | 892 | | | | | | |
| 628 | 656 | 656 691 783 | | 850 | | | | | | |
| Гибридный бор 160—125/63—50 мкм | | | | | | | | | | |
| 630 | 657 | 674 726 | | 749 | | | | | | |
| 639 | 652 | 681 704 | | 723 | | | | | | |
| 652 | 680 | 704 | 729 | 757 | | | | | | |
| 604 | 623 | 642 | 680 | 713 | | | | | | |
| 611 | 635 | 663 | 685 | 718 | | | | | | |
| Стандартный бор 220—160 мкм | | | | | | | | | | |
| 519 | 551 | 598 | 637 | 676 | | | | | | |
| 481 | 516 | 570 | 613 | 655 | | | | | | |
| 544 | 585 | 626 674 | | 715 | | | | | | |
| 527 | 556 | 595 | 641 | 695 | | | | | | |
| 492 | 531 | 560 | 590 | 647 | | | | | | |
| Гибридный бор 220—160/63—50 мкм | | | | | | | | | | |
| 461 | 472 | 502 | 526 | 553 | | | | | | |
| 493 | 506 | 529 | 550 | 584 | | | | | | |
| 512 | 540 | 565 | 588 | 610 | | | | | | |
| 468 | 507 | 520 | 537 | 549 | | | | | | |
| 500 | 516 | 531 | 561 | 589 | | | | | | |
| | 635 651 689 674 628 600 160—1 630 639 652 604 611 630 639 652 604 611 6481 544 527 492 600 220—1 461 493 512 468 | 1й бор 160—125 мкм 635 672 651 673 689 724 674 701 628 656 60р 160—125/63—50 м 630 657 639 652 652 680 604 623 611 635 1й бор 220—160 мкм 519 551 481 516 544 585 527 556 492 531 60р 220—160/63—50 м 461 472 493 506 512 540 468 507 | 1й бор 160—125 мкм 635 672 709 651 673 714 689 724 759 674 701 740 628 656 691 60р 160—125/63—50 мкм 630 657 674 639 652 681 652 680 704 604 623 642 611 635 663 1й бор 220—160 мкм 519 551 598 481 516 570 544 585 626 527 556 595 492 531 560 60р 220—160/63—50 мкм 461 472 502 493 506 529 512 540 565 468 507 520 | 1й бор 160—125 мкм 635 672 709 768 651 673 714 763 689 724 759 836 674 701 740 829 628 656 691 783 60p 160—125/63—50 мкм 630 657 674 726 639 652 681 704 652 680 704 729 604 623 642 680 611 635 663 685 1й бор 220—160 мкм 519 551 598 637 481 516 570 613 544 585 626 674 527 556 595 641 492 531 560 590 60p 220—160/63—50 мкм 461 472 502 526 493 506 529 550 512 540 565 588 468 507 520 537 | | | | | | |

ELINICAL DENTISTR

Таблица 2. Динамика времязатрат на препарирование (в секундах)

| Бор, мкм | 2 зуба | 4 зуба | | 6 зубов | | 8 зубов | | 10 зубов | |
|---------------|----------------|------------|---------|----------------|--------------|------------|----------|----------------|--------------|
| | абс. | абс. | % | абс. | % | абс. | % | абс. | % |
| 160—125 | $655,4\pm25,8$ | 685,2±27,1 | 4,5±1,0 | $722,6\pm26,9$ | $10,3\pm0,8$ | 795,8±34,4 | 21,4±2,8 | $858,6\pm37,9$ | 31,0±3,0 |
| 160—125/63—50 | $627,2\pm19,8$ | 649,4±21,8 | 3,5±0,9 | $672,8\pm22,8$ | 7,6±1,1 | 699,4±30,4 | 12,3±1,8 | $732,0\pm19,7$ | $16,7\pm2,2$ |
| 220—160 | 512,0±25,8 | 547,8±26,2 | 6,9±1,0 | 589,8±25,9 | 15,2±2,1 | 625,6±23,7 | 23,1±2,8 | 677,6±28,1 | 32,2±2,3 |
| 220—160/63—50 | 486,8±21,6 | 508,2±24,4 | 3,9±1,7 | 529,4±23,0 | 8,7±2,1 | 552,4±23,9 | 13,5±1,5 | 577,0±25,7 | 18,5±1,1 |

Примечание. Все различия производительности достоверны (p<0,05).

первичных данных можно отметить следующую динамику износа (снижения производительности) боров (табл. 2).

При препарировании 10 зубов стандартными борами с зернистостью 160-125 мкм время обработки увеличивается с 655 до 858 секунд (снижение производительности на 31%). Работа гибридными борами зернистостью 160-125/63-50 мкм выполняется немного быстрее и занимает от 627 секунд для первой пары зубов до 732 секунд для пятой пары моляров (падение производительности на 16,7%), что свидетельствует о меньшем износе по сравнению со стандартными борами (рис. 2).

Работа сверхгрубозернистыми борами 220—160 мкм выполняется заметно быстрее. Так, со стандартным инструментом на препарирование первых двух моляров требуется 512 секунд, а пятая пара зубов обрабатывается за 677 секунд (относительный износ 32,2%). Гибридные боры с зернистостью 220—160/63—50 мкм показали

как наилучшую производительность (от 486 секунд для первой пары зубов), так и схожий с борами 160-125/63-50 мкм износ в 18,5% после препарирования пятой пары моляров (577 секунд; см. рис. 2).

Значимое снижение производительности стандартных боров приводит к необходимости приложения большей нагрузки к наконечнику, что приводит к увеличению контактной температуры. Рост температуры в области контакта обрабатывающей и обрабатываемой поверхности повышает вероятность возникновения клинических осложнений в процессе препарирования зубов и деформации конструкционных материалов при проведении зуботехнических работ.

выводы

Модификация связки стандартных боров зернистостью 160-125 и 220-160 мкм алмазным порошком зернистостью 63-50 мкм замедляет утрату производительности

боров в 2 раза.

По причине 30% снижения производительности после препарирования 10-15 жевательных зубов, которые сопровождаются четырьмя стерилизационными обработками, стандартные боры зернистостью 160-125 и 220-160 мкм следует выводить из перечня применяемого инструментария. Интенсивность износа гибридных боров в 2 раза ниже, что обусловливает возможность препарирования 20-30 жевательных зубов.

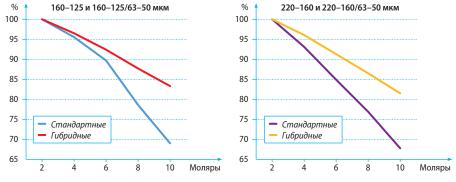


Рис. 2. Снижение производительности боров при последовательном препарировании моляров

ЛИТЕРАТУРА:

- **1. Балыков А.В., Липатова А.Б.** Эффективная обработка хрупких неметаллических материалов. — *Вестник МГТУ «Станкин».* — 2008; 2: 14—9.
- **2.** Беленчеков А.А., Бирагова А.К., Епхиев А.А. Оценка изменений микроструктуры твердых тканей зуба после препарирования различными видами боров. 3доровье и образование в XXI веке. 2017; 9: 27—8.
- 3. Копытов А.А., Цимбалистов А.В., Мишина Н.С., Копытов А.А. Оценка доверия к алмазным борам АО «ОЭЗ «ВладМиВа» по результатам анкетирования профессионалов столичного региона. — Медицинский алфавит. — 2016; 9 (272): 61—4.
- **4. Копытов А.А., Цимбалистов А.В., Копытов А.А., Мишина Н.С.** Оценка доверия к алмазным борам АО «ОЭЗ

«ВладМиВа» по результатам анкетирования профессионалов Санкт-Петербурга. — *Медицинский алфавит*. — 2016; 21 (284): 65—8.

- 5. Половнева Л.В., Чуев В.П., Бузов А.А., Копытов А.А., Мишина Н.С. Способ изготовления алмазного инструмента. Патент РФ № 2647723 от 16.06.2017 г.
- **6. Шиц Е.Ю.** Создание инструментальных алмазосодержащих материалов на полиолефиновых матрицах с заданным комплексом свойств: дис. ... д.т.н. Комсомольскна-Амуре, 2015. 257 с.
- 7. Яхутлова М.Р. Моделирование температурного поля и напряженно-деформированного состояния алмазосодержащих инструментальных композитов на полимерной матрице: дис. ... к.ф.-м.н. Нальчик, 2011. 181 с.